



# **Mysteriet om: Det kulturelle selvmord**



*DK*

*Dansk Kultur*

*Foreningen til værn  
om  
dansk kultur og identitet*

*[www.danskkultur.dk](http://www.danskkultur.dk)*

# Mysteriet om: Det kulturelle selvmord

udgivet på  
Forlaget Rafael  
2004

Redigering, sats og layout:  
Helle Hartmann Nielsen  
Toftbovej 7  
7100 Vejle  
info@hartmannsverden.dk

Trykt hos  
PoBe sats & repro  
6430 Nordborg  
ISBN 87-91107-10-5



*Illustration: Stop fascist-krigen mod terrorismen (såmænd bare lidt postmoderne 'logik' ...også anvendt af mange herhjemme i Danmark! Fx i Enhedslisten og SF...)*

# Indhold

Europas dæmoner.....	4
Kommentarer til ovenstående artikel + satiriske tegninger ....	13
Vellykket foredrag med Søren Krarup, referat.....	16
Erobring gennem børnefødsler?.....	24
Kvindens menneskerettigheder?.....	25
Hvad bliver børnene opdraget til?.....	27
Den anden vej rundt – læserbrev.....	33
Hvem kan – Taleban! .....	33
Grotesk plakat i Odense .....	34
Hjertelige indvandrere .....	35
Puslingelandets intelligentsia .....	35
Foredrag i november 2004 .....	40
Racismen i islam, læserbrev .....	41
Brev til ministeren .....	42
Modbydeligt debatindlæg .....	47
Hvem er foreningen Dansk Kultur? .....	48

*Vi anbefaler følgende interessante hjemmesider på nettet:*

[www.sharia.dk](http://www.sharia.dk)

[www.uriasposten.dk](http://www.uriasposten.dk)

[www.filtrat.dk](http://www.filtrat.dk)

*Vi anbefaler følgende nyere bøger:*

'I krigens hus' af Helle Merete Brix, Torben Hansen og Lars Hedegaard

'Forsvar for nationalstaten' af Ralf Pittelkow

'Derfor er jeg ikke muslim' af Ibn Warraq

'La Forza della Ragione' (Fornuftens kraft) af Oriana Fallaci

# Vi er i fuld gang med det kulturelle selvmord

Med tilladelse af forfatteren, **Bent Blüdnikow**, har Foreningen Dansk Kultur den udsøgte fornøjelse at bringe følgende velskrevne artikel, som bragtes i Berlingske Tidende 1. maj 2004.

Den får 'det hele' med, og giver på elegant og overskuelig vis en fin forståelse af, hvad der er ved at ske med os og den vestlige verden.

Redaktøren af dette blad har ikke kunnet dy sig for at indsætte illustrationer hist og pist i Blüdnikows artikel. De passer så godt ind – og er hentet på den satiriske kalender-side, **www.coxandforkum.com**, som i øvrigt varmt kan anbefales. Den opdateres næsten dagligt med et aktuelt, knivskarpt og politisk ukorrekt guldkorn.

Bemærk: TEKSTERNE I KURSIV ER FORENINGSBLADETS KOMMENTARER.

Sæt en hjerneklarende kop kaffe over – og nyd artiklen:

## Europas dæmoner KULTURPSYKOLOGI.

**Den europæiske meningsdannelse befinder sig i et klaustrofobisk rum, hvor europæiske medier ikke ser selvransagende på kontinentets lidet flatterende fortid i kampen for demokrati og menneskeret-tigheder, men kun synes at kritisere USA og Israels gøren og laden.**

Et stigende antal amerikanske, israelske og såmænd også europæiske iagttagere ser med bekymring og undren på Europa.

Den udløsende faktor var de chokerende meningsmålinger, der i slutningen af 2003 viste, at europæerne mener, at USA og Israel er de største trusler mod verdensfreden. Værre end Osama bin Laden og en hel hærske af muslimske fundamentalister.

Den slags holdninger kommer ikke ud af det blå, og kommentatorer peger på, at den daglige nyhedsstrøm om USAs og Israels »onde« handlinger som en logisk konsekvens har ført til den slags synspunkter.



THE GOOD, THE BAD, THE MEDIA

[www.CoxAndForkum.com](http://www.CoxAndForkum.com)

Illustration: Den gode, den onde, og medierne.

- Undskyld, kammerater... kan I sige mig vejen til Abu Ghraib fængslet?

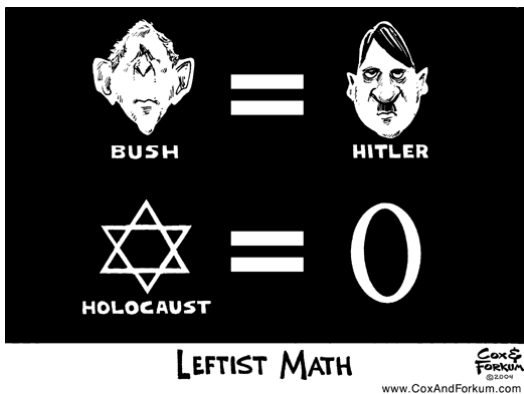
Der peges desuden på, at den europæiske meningsdannelse befinder sig i et klaustrofobisk rum, hvor europæiske medier ikke ser selvansagende på kontinentets lidet flatterende fortid i kampen for demokrati og menneskerettigheder, men kun synes at have øje for USA og Israels gøren og laden.

Jerusalem Posts redaktør Bret Stephens følger i ugentlige kommentarer måbende de europæiske holdninger og medier.

Da millioner af europæere marcherede mod krigen i Irak, holdt de plakater op, hvor nazisme og zionisme blev ligestillet. Det viste klart, siger Stephens, at Europa har sine problemer med Israel:

»Det fremstilles, som om det er Sharons politik, der giver problemerne. Men var Europa egentlig mere sympatisk indstillet før Sharon? I 1975 holdt Ugandas præsident Idi Amin en tale til FN's generalforsamling, hvor han krævede »Israels udslettelse«.

Efter talen blev han varmt hyldet af generalsekretær Kurt Waldheim, som senere blev valgt til Østrigs præsident med en jordskredssejr (...)



*Illustration:*

*Venstreorienteret logik*

*- desværre  
forbavsende lig med  
sævel islamisternes  
synsvinkel og tankesæ  
som de vestlige  
nediers ditto....*

Den negative indstilling til Israel er udbredt i Europa. Den er resultatet af, hvad europæerne ser på TV, hører i radioen og læser i medierne. Og hvad de ser, læser og hører, er dette: At Israel er uhæmmet aggressiv mod de forsvarsløse palæstinensere, og at palæstinensisk terror blot er et svar på israelsk undertrykkelse - og ikke omvendt«.



*Illustration: - Dette er alt sammen JERES skyld. – Skide kolonialister...*



Stephens konkluderer:

»Amerika har ikke opnået sin verdensposition uden forudseenhed og offervilje. Og Europa er blevet sejlet agterud, fordi det har vist svaghed over for nådesløse ideologier, har mishandlet økonomien og med iver ladet Washington bære forsvarets byrder.«



Illustration: Gamle Europa ligger bundet til togskinne. Alligevel siger hun til USA, der kommer til hjælp – 'OK! Jeg lader dig redde mig igen så, men jeg er stadig den moralsk overlegne!' Hvor længe gider USA mon spille supermand for os, selv når islamismens tonstunge tog nærmer sig?

Den skarpe kommentator Mark Steyn lader sin vel skrivende pen lyse i bl.a. tidsskriftet Spectator. Han skriver i sidste nummer:

»Hvem der så end indspillede Osama bin Ladens sidste kassettebånd, så udviser de en snedig forståelse af den politiske situation. Næmlig ved at tilbyde en våbenhvile til ethvert europæisk land, der vil tage afstand fra USA. (...) Selv om mange kommentatorer ser tilbuddet som et svag-hedstegn fra al-Qaeda's side, så viser det i virkeligheden blot, hvor smarte jihad-drengene er (...) Som Blair sagde i sin tale til Kongressen, **så er Europas politiske kultur indrettet på kompromis**. Al-Qaeda's PR-afdeling forsøger blot at tale til europæerne på et sprog, de forstår.«



Illustration: 1. Abracadabra, fred er svaret! 2. Våbeninspektører er nysgerrige, din fremtid er ikke lyserød! 3. Hvis du blot afvæbner, kommer du ikke noget til! 4. - Hr. Chirac, den amerikanske hær er tilbage! Svar: - Fortæl dem, at jeg gør fremskridt her!!!

Den ondsksfulde Mark Steyn har givet sin artikel titlen: »Bush må redde Europa«.

En af efterkrigstidens store politiske kommentatorer er chefredaktøren for det tyske blad Die Zeit, Josef Joffe.



I det amerikanske tidsskrift Commentary har han skrevet en besk artikel med titlen »**Europas dæmoner**«. Han tegner et billede af et hyklerisk Europa, hvor anti-amerikanisme og anti-israelisme nu er blevet hverdagskost. Og uden at europæerne selv kan se, hvor snæversynet og hvor lidt selvkritisk kontinentet er blevet.



www.CoxAndForkum.com

*Illustration: En yndet europæisk og venstreorienteret teori om USA's bagvedliggende motiver til alting er, at det hele handler om OLIE...*

Informationsstrømmen er forvrænget, og mens de europæiske medier ikke har synlig interesse for folkedrabet i Sudan, Kinas masse mord på egne borgere og tibetanere eller Nordkoreas sultende millioner, så indtager Israel og USA en central plads i en dæmoniseringskampagne, skriver Josef Joffe. Og han fortsætter:

»Europa hylder civil magt og internationale institutioner. Europa praler med at have overvundet krigens primitivitet til fordel for kompromis, samarbejde og institutionalisering. Det har indgivet kontinentet en følelse af moralsk overlegenhed og en lede ved USA og Israel, som gennem de sidste 50 år har grebet til magt oftere end nogen andre vestlige lande.

Intet europæisk land er blevet angrebet siden 1945. Det er derfor ikke underligt, at Europas militære instinkt er sygnet hen ved udsigten til en tilsyneladende endeløs fred. Det er derfor ikke mærkeligt, at de foragter Israel og USA som Vestens ryggesløse børn.«

Det forhadte USA er det samme land, der har reddet Europa en lang række gange fra egne dæmoner og fanatikere i det 20. århundrede, påpeges det. Alligevel synes taknemligheden mod USA ikke at være fremtrædende.



www.CoxAndForkum.com

*Illustration: Den nye Rorschach-test. En mand bliver spurgt, hvad han først kommer til at tænke på ved forevisning af et givent billede. Han svarer: Liv.*

*Næste person svarer: Frihed. Næste svarer: At søge lykken.*

*Sidste mand – øjensynligt en fredsaktivist – svarer: Øh...mord? Undertrykkelse? Elendighed?*

*Billedet, der blev vist, var det amerikanske flag...*

I David Frums og Richard Perles bog »An End to Evil«, der netop er udkommet, tager de to neo-konservative (uha, uha - atter et bandeord i europæisk presse) beslutningstagere Europa under behandling. De noterer, at europæisk presse ikke holder sig tilbage med løgne og forvrængede historier om amerikansk brutalitet:

»Den europæiske presses fjendtlighed havde sin effekt på den offentlige mening (...) Effekten begyndte at vise sig i løbet af 2002. Et bekymrende antal af vore NATO-allierede indtog den holdning, at vi efter sejren i Afghanistan skulle have erklæret sejr og være draget hjem. I disse lunkne allieredes hjerter skulle vi have nøjedes med at drive al-Qaeda ud af Afghanistan og så være rejst. De nægtede at være sammen med os i presset på Irak, Iran og Nordkorea. De viste en forbløffende mangel på nysgerrighed, hvad angik terrorforbindelser til Saudi-Arabien og andre arabiske stater. Hvis vi havde lyttet til Europa, så havde den eneste stat i Mellemøsten, der var blevet udsat for pression, været Israel«.

Hvorfor hader de os så intenst, spørger forfatterne og svarer selv:

»USA brugte milliarder af dollar på Europa gennem et halvt århundrede, og det var uundgåeligt, at mange europæere hadede det. De hader USAs generøsitet, og de nærer modvilje mod deres eget behov for hjælp. For den slags mennesker var Sovjetunionens kollaps en frihedens stund. For nu kunne kontinentet omsider blive fri for USA og den afskyelige taknemmeligheds byrde.«



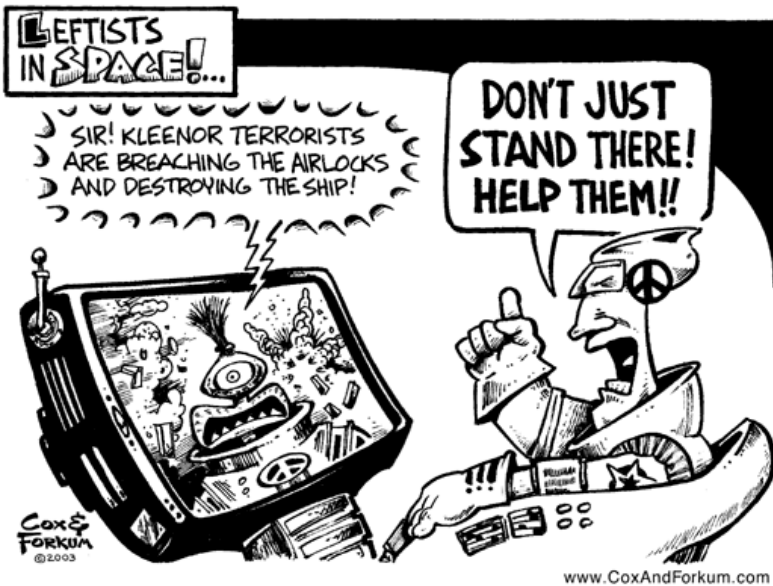
From Black & White World

www.CoxAndForkum.com

*Illustration: Klassekampen mellem arbejderne og kapitalisterne er for længst røget i historiens rummelige og nådige skraldespand. Der ligger kommunismen sammen med nazismen. Begge har kostet millioner af menneskeliv.*

*Snart er der vel også plads til kampen mellem 'folket' og 'magthaverne' – 68'ernes kæphest. Men det varer desværre nok en rum tid, inden ISLAMISMEN havner der, hvor den hører til... hvis der altså ikke kommer gevaldigt nye boller på suppen i vestlig, og navnlig europæisk – herunder også dansk – politik. Det kræver en erkendelsesproces. Hvis denne skal gå lige så trægt som efter 68'ernes fascination af kommunismens diktaturer og deres trang til selvhad og dæmonisering af USA, ser det sort ud... indtil videre slås vi med kulturelitens selvfede gloriepudser-strategier. Kommunismens romantiske drømme blev desværre afløst af multikulturalismens..*

*Ak ja! Måske vil disse problemstillinger og vildfarelser gentage sig selv i det uendelige? Se bare dette science-fiction-mareridt om fremtidens politisk korrekte venstreorienterede:*



*Illustration: Venstreorienterede i rummet! – Sir! Kleenor terrorister er ved at bryde luftlåsene og ødelægger luftskibet! Svar: - Jamen så stå dog ikke bare der! HJÆLP DEM!!*

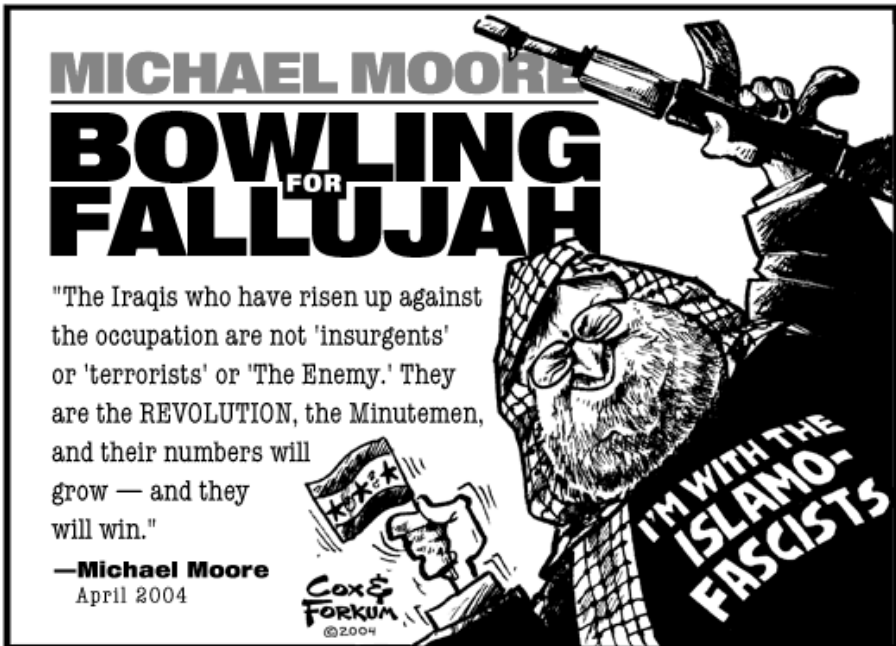
Josef Joffe er inde på samme forklaringsmekanisme i sin artikel i Commentary om anti-israelisme og den nye anti-semitisme:

»Europa vil aldrig tilgive jøderne Auschwitz«, skriver han. For jødernes skæbne under Holocaust minder dem ustandselig om deres eget svigt. Derfor har man i Europa travlt med at dæmonisere Israel og sammenligne dets handlinger med nazisterne, for deri ligger befrielsen for skyldfølelsen.

Eller måske er forklaringen langt mere banal, som kommentatoren William Safire gang på gang har skrevet i New York Times. Nemlig at europæerne simpelthen er til at købe. De er dybt involverede i handel med og bestikkelsespenge fra den arabiske verden. Den nyeste skandale er, at FN's »olie for mad«-program viser, at ledende kredse i Europa og FN modtog Saddam Husseins bestikkelsespenge. Men den europæiske presse skriver forbløffende lidt om det

*Artikel slut..*

**Kommentar:** Her kunne det også være på sin plads at nævne Europas – herunder danskernes – himmelråbende NAIIVITET. Tænk blot på, hvor mange skønne Euro-dollars, der er kanaliseret ned i PLO's, Hamas' og Arafat & Kones personlige lommer – enten til ufattelig luksus bag om de fattige palæstinenserers ryg, eller direkte til finansiering af terror mod Israel og Vesten.



*Illustration: Derhjemme i USA kan de skam også godt selv det der med selvhadet og den omvendte logik...debatten går stadig højt både i USA og i Europa vedrørende filminstruktøren Michael Moores 'dokumentarfilm', som angiveligt tjener det formål at vælte Bush.*

Den amerikanske 'leftist' er helt uransagelig:



Illustration:

Den tilsyneladende vanvittige mand i spændetrøjen kværner:

'AMERIKANERNE ER TERRORISTER!'

'Vi FORTJENTE 11. september!'

'Det handler om OLIE!'

'Bush er en KRIGSHETZER!'

'ENORME civile tab!'

'Stjålne værdigenstande i TUSINDVIS!'

'Iscenesat redningsaktion af Lynch!'

'En kølig vind blæser...'

En psykiater uden for gummicellen spørger bekymret:

'Hmm...er det paranoia? Forfølgelseskompleks?'

Kollegaen svarer: 'Naaarh...det er bare en typisk venstreorienteret.'

Desværre har vi de seneste måneder også herhjemme i Danmark erfaret et lignende hysteri. Tortur! Løgn! Skandale! Osv. Osv. Osv.



Illustration:

Den vestlige civilisation er OND, og **ALT VIL TIL EVIG TID NATURLIGVIS VÆRE BUSH's SKYLD!**

Bush: - 'Op til den 11. september 2001 modtog jeg et memo, som indeholdt uspecifikke, ubekræftede efterretninger, mestendels hidrørende Clinton-administrationens tid, om at Al-Qaeda gerne ville kapre et fly for at sikre frigivelsen af muslimske ekstremister.'

Næste mand i rækken refererer Bush's udtalelse således: 'Bush VAR advaret om, at Al-Qaeda måske ville kapre fly op til 11. september...'

Næste tolkning: 'Bush VIDSTE, at Al-Qaeda planlagde '11. september'-angrebet!'

Sidste mand i rækken af oppiskere: 'BUSH PLANLAGDE 11. SEPTEMBER!!!'

# Vellykket foredrag med Søren Krarup

På Foreningen Dansk Kulturs generalforsamling på Vejle Bibliotek den 24. april 2004 havde vi besøg af Dansk Folkepartis 'sorte præst', Søren Krarup, som gav et veloplagt foredrag. Det gjorde han med inspiration i en tale, som han havde holdt i den udenlandske presseklub i København den 31. marts - omhandlende udlandets syn på Danmark i anledning af Danmarks indvandringspolitik.

Niels Erik Søndergård, Dansk Kultur, har skrevet et referat. Helle Hartmann Nielsen er kommet med enkelte tilføjelser og har indsat illustrationer.

Referat af foredraget:

## **VESTENS FORHOLD TIL INDVANDRINGEN**

Verden gennemlever nu en folkevandring fra den tredje verden, der vil opløse den vestlige verden, hvis ikke Vesten forsvarer sig.

Den vestlige verden har i århundreder været domineret af en humanistisk ideologi, der opløser alle forskelle mellem nationaliteterne og mellem religionerne. Vesten kan derfor ikke handle realistisk overfor indvandringen.

Den ideologiske humanisme hersker i samfundets elite. Men befolkningen som helhed har stadig andre værdier, herunder kristendommen. Ved folketingsvalget i 2001 gjorde folket oprør mod eliten.

Der pågår i dag en folkevandring på højde med folkevandringen i den tidlige middelalder. Folkevandringen er sat i system. Der er 20 millioner indvandrere i EU. 'Tredje verdens'-landene formår ikke selv at skabe ordentlige forhold for deres befolkninger.

Hvis man ser teologisk på det, så var tidligere indvandrere til Danmark kristne eller jøder fra Europa. Nu er indvandrerne muslimer, der ikke kan integreres.



I kristendommen sætter evangeliet mennesker i frihed under ansvar over for Gud. I islam dyrkes og forkyndes en menneskelig hellighed - jihad - der sættes over menneskelig ansvarlighed. Den islamiske erobringslære førte muslimernes hære fra Mekka i 632 til Portiers i Frankrig i 732.



Talen om muligheden for integration bygger på uvidenhed. Her kan man blot se på Balkans situation og islams ødelæggelse af den gennem århundreder.

*For et par måneder siden angreb 50.000 albanere i Kosovo på velorganiseret vis serbiske borgere, under falsk påskud om drukning af muslimske børn i en flod. Mange oldgamle og meget smukke kristne kirker blev afbrændt, og folk blev dræbt. I danske medier sås sjovt nok ustandseligt billedet af en brændende moske (der blev vist antændt 2 af slag-sen som gengæld for de mange kirker og for de dræbte civile serbere). Den falske begrundelse for opstanden blev også gentaget i pressen gang på gang længe efter, at den var blevet afsløret som løgn. (Red.)*

Foregår der hetz og folkedrab mod kristne i verden, vender 'vi' i den vestlige verden det blinde øje til. For det er jo nok 'vores egen skyld'.

*Muslimerne verden over kender udmærket til denne besynderlige brist i den vestlige sjæl – som Hitler sikkert ligger og roterer i sin grav af morskab over. Det er faktisk meget på grund af ham, at vi i dag bærer på vort åg af evige selvbebrejdelser. Og så på grund af gamle dages kolonialisme. Vi vil så gerne offergøre fjenden, og fjendtliggøre os selv. Så er vi nemlig med i det pæne selskab, det politisk korrekte. Det er bestemt ikke smart i dagens Danmark at stille kritiske spørgsmål til 'de andres' opførsel. Så er man en 'sort præst' eller halvnazist...(Red.)*



*Siden Søren Krarups foredrag i vores forening er der sket meget kedeligt, der sætter hans ord om kristenforfølgelse og vestlig tavshed og handlingslammelse i relief. Her en satirisk tegning om arabisk opfattelse af Darfur-situationen: - Det er ikke folkedrab, det er JIHAD!*

Nutidens Europa ser bort fra historien og fra teologien, idet Vesteuropas herskende klasse er gennemtrængt af kulturradikalisme, selv om Europa kulturelt er et kristent kontinent.

I 1700-tallets oplysningsfilosofi læres det, at menneskets natur er retfærdig, og at den blot skal komme til udfoldelse. I Europa havde det været således op igennem Middelalderen, at retten ikke svævede frit i luften, men at loven satte retten. Oplysningsfilosofferne lærte os, at der blot skulle opsættes menneskerettigheder som retningslinier for loven. Men menneskerettighederne, der hviler på en ide, en teori, bliver hurtigt totalitær, som det sås i 1790'erne i Frankrig, hvor der rullede masser af hoveder helt bogstaveligt.

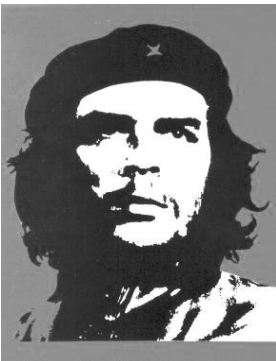
Der går en lige linie fra 1790'ernes Frankrig til vore dages kulturradikalisme, der ønsker, at alle forskelle - herunder de nationale - skal udslettes.



Den folkelige nationale virkelighed må ikke findes ifølge de kulturradikale. Eksempel på dette er dagbladet Politiken og dets chefredaktør Tøger Seidenfaden, som desværre sidder i en meget magtfuld position. En position, som nutidens medieverden nu har skabt sig.

Vesten har vanskeligheder med at forsvare sig. På baggrund af afkoloniseringen efter 2. verdenskrig har marxismen og kulturradikalismen fremdraget et syn, ifølge hvilken Vesten gøres skyldig i evig forbrydelse.

Vesten er derfor kun en stor undskyldning for sig selv og derfor ikke i stand til at forsvare sig selv. Dette griner islamisterne af, og ser ned på os for. Imens romantiserer mange danskere og andre europæere på mærkværdig vis de 'ædle' vilde og 'oprindelige' islamister og andre forvildede væsener, fordi de selv mangler indhold i deres liv, en identitet og noget at kæmpe for sådan rigtigt.



*I 1960'erne og 1970'erne var der blandt ungdommen en romantisk sværmen for alle revolutionære kræfter ude i den store verden.*

*Et ikon, som aldrig dør, er Che Guevarra.*

*I dagens Danmark lever denne 'ånd' endnu. Fx blandt danskere, som melder sig ind i Dansk Hizb-ut-Tahrir eller 'Frit Irak', tager på trænings sommerlejr hos Taleban i Afghanistan – eller tag engang og kig på dagbladet Politikens yndlingsforfatter, Carsten Jensen, som gerne lader sig afbilde på forsiden af sin bog som helt modig revolutionær sympatiserende og klog hvid mand blandt bevæbnede vilde krigere i den vilde og voldsomme jungle... (Red.)*

Alt dette sammenknyttede med venstrefløjens indædte arbejde for udbredelse af den historiske uvidenhed, der førte frem til indvandrerenloven af 1983 med ombudsmanden Hans Gammeltoft Hansen i spidsen.

Indvandrerloven åbnede portene for muslimske indvandrere, hvoraf der nu findes tre til fire hundrede tusinde i Danmark – et lillebitte land med en førhen meget homogen og fredelig befolkning med en stærk sammenholdskraft.

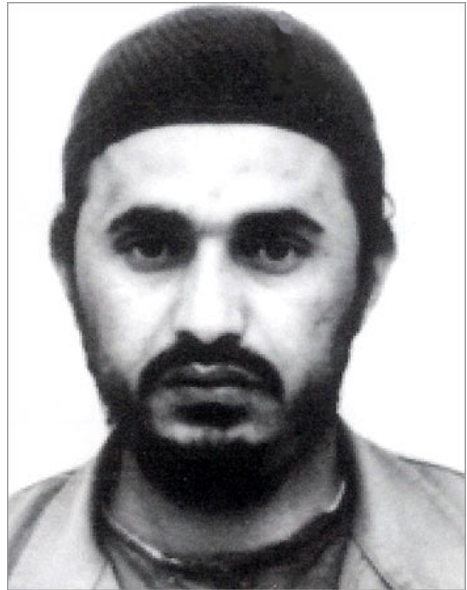
Den egentlige årsag til denne udvikling er selvhadet til alt, hvad man kommer af. Det ses navnligt i de ledende lag, især hadet til kristendommen.

Men den herskende klasse blev sat fra magten i 2001. (Da fik DF mange stemmer). I den menige befolkning er der stadig bevidsthed om det historiske menneske. På trods af venstrefløjens og de kulturradikales anstrengelser.

Danmark har taget opgøret før de andre lande. Årsagen til dette er bl.a. Grundtvigs og Kierkegaards med Hegels paradisdrom. Dette har hos os skabt en vilje til ikke at lade sig underkue.



*Vores egen Grundtvig fra en svunden tid...*



*Et helt andet forbillede fra en helt anden verden og ideologi*

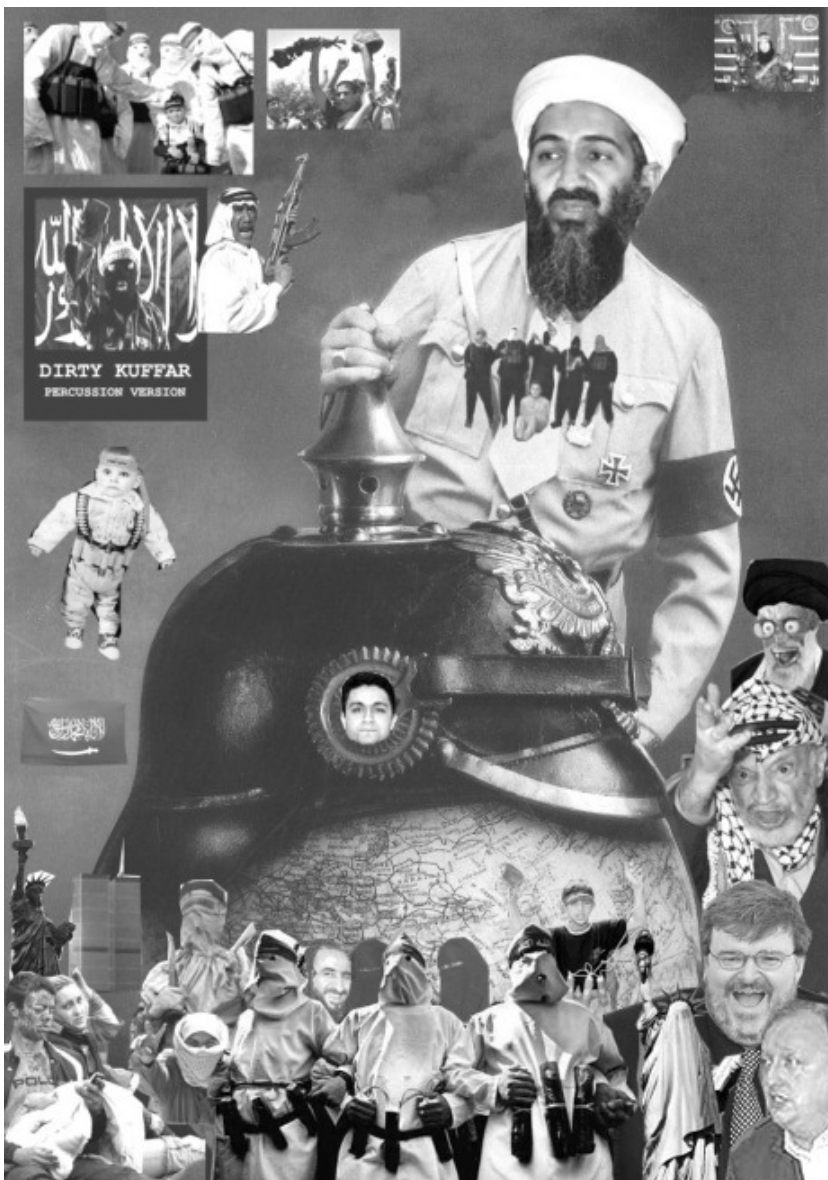
Situationen i Sverige derimod er totalitær, ja, sandheden er undertrykt.

I Tyskland er neurosen angående sandheden fremherskende på grund af den nære fortid.



Man bærer på en tung skam over nazitidens ideologiske fejlflap, og er så bange for at gentage fejlen, at man er blind over for farerne udefra.

Der er dog opmuntrende vidnesbyrd nu om, at tingene begynder at ændre sig. Sandheden begynder at blive sagt. Debatten kan ikke stoppes nu.



*Kommunisme, nazisme, islamisme – det koster millioner af ofre med alle de 'ismer'. Hvornår slipper vi dog af med dem? Er vi virkelig ikke kommet videre end hertil? Bliver vi aldrig klogere? Kan den slags virkelig ikke stoppes, før det går rigtig galt? (Red.)*

## Erobring gennem børnefødsler?:

Muslimsk kandidat til **Europaparlamentet** Vural Öger udtaler:

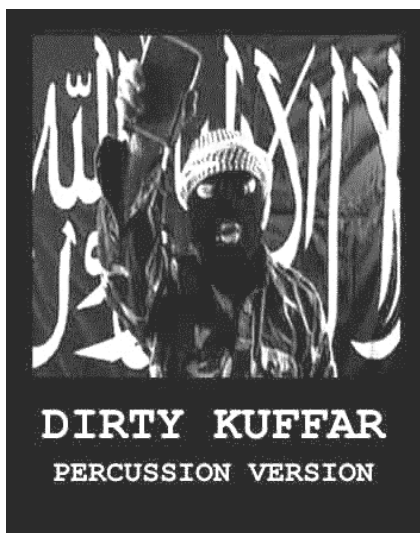
”Det, som Sultan Suleyman påbegyndte med belejringen af Wien i 1683, vil vi gøre til virkelighed for indbyggerne gennem vore kraftfulde mænd og vore sunde kvinders fødsler.”

Vural Öger opstillede til europaparlamentet for det tyske socialdemokrati. Citatet er fra den største tyrkiske avis i Tyskland, Hürriyet, og fra den tyske avis Hamburger Abendblatt, maj 2004.

Supplerende citat fra det muslimske tyske blad, Morgendämringen, nr.11/12, 1996:

”Vigtigt for erobringen af vesten er bygningen af moskeer og køb af land og bygninger. Moskeerne tjener ikke kun til fællesbøn om fredagen, men de er politiske støttepunkter på Allahs veje, dvs. på vejen til erobringen af vesten”.

Kommentar: Hmm...det er lidt tankevækkende her midt i debatten omkring den måske kommende stormoske i Århus...men det er jo langt fra sikkert, at klientellet for en kommende dansk moske er af samme observans som disse kedelige eksempler fra udlandet.



Apropos moskeer i udlandet:

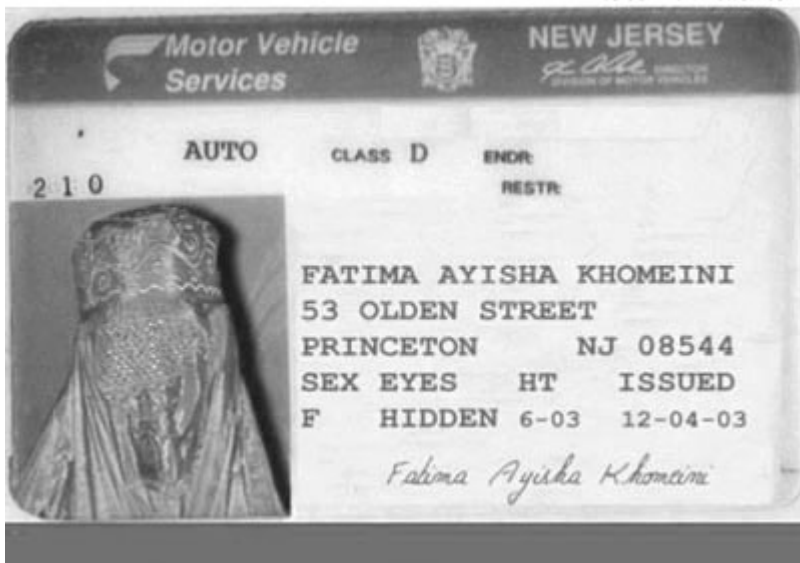
Denne charmerende og smarte unge rap-sanger optræder på en stang-populær jihad-musikvideo, der først på året gik som varmt brød fra enhver velassorteret engelsk moske.

- Alle raske muslimske drenge vil eje denne video, udtaler en stolt engelsk imam, som åbenbart mener, at videoens titel og budskab: Dirty Kuffar (Beskidte vantro), matcher hans ildsjæleprædikener godt.



# Kvindens menneskerettigheder?

vu sur YATAHONGA.com



I Canada og flere andre vestlige lande tales der seriøst om at indføre dele af SHARIA – den islamiske lov, I ved, den med halshugningerne, håndsafhugningerne, steningen og piskningen.

Det må vel logisk set være en 'menneskeret', lige som retten til at invadere andres lande og nedbryde deres samfundsstruktur indefra, mens vi bare kan smile og sige tak til. Og betale gildet. Imens kan vi skamme os over, at vi køber hjemlandenes olie for vores usle mammon. Gad vide, hvad disse lande ellers ville leve af? Naturligvis går det hele til de rige sheiker, mens befolkningen sulter og hidses op til at tro, at det hele er Vestens skyld. Bush's skyld. Vi fortjener nogle bomber, gør vi! Så sender vi bare aflad i form af bistand til disse områder – som naturligvis OGSÅ bliver kanaliseret i de forkerte hænder og kommer tilbage som jihad.

Hvornår mon det bliver en særrettighed for muslimske medborgere i vestlige lande, at deres kvinder slipper for at få foto uden burka på kørekort, pas og lignende? Det kan vel ikke gå for hurtigt – set i humanismens lyserøde lys, vel?

I forvejen har muslimske kvinder 'ret' til at blive skilt efter islamisk lov i nogle vestlige lande. Det vil sige nærmest uden rettigheder. En klar 'menneskeret' ...lige som retten til at blive tvangsgift med en fjern fætter fra Langtbortistan, eller retten til at blive æresdræbt.

Heldigvis har vi herhjemme flere politiske partier, der arbejder hårdt for de muslimske 'menneskerettigheder' i Danmark. De kappes på postmoderne farisæisk vis om at demonstrere størst mulig tolerance over for intolerancen, storsind, selvhad, USA-fjendtlighed og forståelse for hals-hugninger af vestlige gidsler samt for selvmordsbombeangreb i en lind strøm. Det har alt sammen en dybereliggende årsag, som naturligvis er VORES fejl. Hvad ellers? I spidsen for denne smukke kamp står tilsyneladende vores egen Marianne Jelved - mens Søvndal, Holger K. og Søren Søndergaard klapper i hænderne.

Her er lidt spændende fremtidslegetøj for multikultibørn i Danmark. Kommer snart til en kiosk nær dig... (fra en humoristisk web-side)



## Hvad bliver børnene opdraget til?

Vore danske børns opdragelse er for tiden – tiltrængt – oppe til heftig debat. Også her bliver de såkaldte gode gamle 68'ere sat på anklagebænken for at have ødelagt noget værdifuldt og uerstætteligt.

Vi skal ikke tilbage til gamle dage – men finde nogle tidssvarende værdier og faste rammer, og lade os inspirere på kreativ og fordomsfri vis af dengang, 'verden ikke var gået af lave endnu'.

Fejlene i danske børns opdragelse er dog for intet at regne for den måde, man betragter og behandler børn i mange 'tredje verdens'-lande.

Eksempelvis kunne vi nævne børnesoldaterne i Afrika og Mellemerika, Østen samt i muslimske lande.



Eller vi kunne skæve til de stakkels palæstinensiske børn, der vokser op i et krigs- og hadvanvid, og bliver hjernevasket til en Jihad-ideologi af allersygeste slags. Mange andre muslimske børn – fx i Afghanistan og Pakistan – bliver ødelagt og gjort til små fanatiker-monstre på samme vis.



For nogle måneder siden så vi på dansk TV en skræmmende og deprimerende dokumentar omkring ekstrem islamisme. Man så Hamas-folk og Hizbollah kysse Koranen, iført hvide selvmordsbomber-dragter. Man så skolebørnene blive indoktrineret groft. Man så muslimske pigers ynkelige tilværelse på ekstreme islamiske pigeskoler. Man så 'heroiske' afghanske taleban-krigere hylde Osama bin Laden og ønske sig et martyrium.



Og man så ikke mindst muslimske mødre i Libanon og Pakistan sige med et mildt smil, at deres højeste ønske var at føde en stor flok sønner for islam, og at de alle ville dø som martyrer. Alt imens de sad ned med de små børn omkring sig og på kanden.

Fotoet til venstre er fra en palæstinensisk families glade familiealbum. Yngste lillebrors glørværdige fremtid er allerede imet og tilrettelagt af forældrene.

Hvad lærer muslimske børn i Danmark mon på Koranskolerne? Og hvad prædiker imamerne i moskeerne?

Hvordan holder man øje med det? Og hvad hjælper det at holde øje? Hvad kan vi gøre ved det, hvis nogle børn i Danmark opdrages til at hade os og betragte os som umenneskeliggjorte væsener, værre end aber, svin og hunde, som muslimer ikke regner for det skidt, de træder på?

Er det mon i virkeligheden dér, skoen for alvor trykker, når vi næsten dagligt – trods en del af pressens fortællinger og sløringer af kriminelles etnicitet - undres over, at hver fjerde indsatte i danske fængsler er en indvandrer eller efterkommer deraf? Er det dér, vi finder baggrunden for massevoldtægter mod danske piger? Knivstikkerier? Meningsløse overfald og provokationer? Røveriske overfald på ældre danskere?

Visse instanser vil gøre det hele til bagateller - ikke-eksisterende synsbedrag og ondsindet racisme (fra VORES og ofrenes side, altså). Er-kender man, at der ER problemer, skyder man det ind under SOCIALE problemer. Vores skyld, underforstået.

Vi har ikke være imødekommende nok. Forstående nok. Tolerante nok. Ydmyge nok. Betalende nok. Send flere penge og smil. Læs ikke aviser.

Men hvorfor er det så stort set udelukkende MUSLIMSKE indvandrere, der er problemer med i Danmark og andre europæiske lande? Mere specifikt muslimer fra bestemte områder og lande. Er flygtninge fra andre lande fri for sociale problemer? Hvad er de i så fald flygtet fra? Og hvorfor er lige netop de MUSLIMSKE indvandrere og flygtninge i mange tilfælde så åbenlyst utilfredse og utaknemmelige for at være blevet indlemmet i det danske samfund? Hvis de vitterligt er flygtet fra nød og krig og elendighed og forfølgelse – hvorfor er de så ikke naturligt lykkelige for at komme i sikker havn og få alt betalt? Der er noget, der ikke stemmer et sted. Og nogen, der ikke VIL fatte det.

På en dansk muslimsk hjemmeside henvises til børnelitteratur. Det drejer sig typisk om små opbyggelige historier om biernes og myrernes ide-ale og perfekt smurte samfund, hvor alle arbejder flittigt for helheden og gerne ofrer sig. Det er der ikke i sig selv noget ondt i – men det giver uvilkårligt fæle associationer fra Mao-tidens Kina og den katastrofale og vanvittige kulturrevolution.



Det er fint nok at tænke på helheden og fællesskabet og sine 'egne' i 'stammen'. Men alt med måde. Selvmordsbombere er helt ude på vanviddets overdrev. Selv enlige mødre har påtaget sig opgaven.

Det, som vi danskere i nyere tid har lidt for lidt af, har muslimerne tilsyneladende alt for meget af. I Danmark går mange børn til, i en individ- og ego-fikseret kultur med alt for lidt voksenkontakt og navnlig for lidt og for svag forældrekontakt, alt for få faste rammer og værdier, og alt for lidt kontakt med det virkelige liv – dvs. naturlige daglige og nødvendige gøremål – også kaldet arbejde – i familiens og hjemmets skød.

Børnene føler sig fritsvævende i en kaotisk verden, og higer efter anerkendelse og klar identitet. Uddannelsen stilles der tårnhøje krav til, men den er som regel ikke direkte kompetancegivende, så den unge kommer ikke løbende til at føle sig kompetent til reelle opgaver. Når staklen står og skal ud i erhvervslivet, føler han sig fortabt. Mesterlæren taler man så om at genindføre – men kun for indvandrere? Eller hvad? De unge danskere har manglet den længe.

Islamiseringen af Danmark er dobbelt farlig for os, fordi vore børn er ladt i stikken af forældre og pædagoger og lærere, der ikke tør træde i karakter på nogen måde og fortælle børnene, hvad de står for som voksne, og hvad der er rigtigt og forkert. De spørger bare: Hvad synes du selv? Der er frit valg på alle hylder – og vi vil endelig ikke indoktrinere dig eller fortælle dig, hvad du skal tro.

Og så tror de voksne, at den hellige grav er velforvaret. Lige indtil barnet bliver teenager og gør oprør. Finder forældrenes modsætning. Måske et islamisk fællesskab eller en mere eller mindre okkult sekt. Eller bare flygter ind i den virtuelle verden eller stofmisbrug. Eller bandesammenhold af en art. For ikke at nævne et uhensigtsmæssigt parforhold eller endog selvdestruktiv promiskuitet og selvmord.

Det er for himlens skyld IKKE islams sti, vi skal slå over på, selv om den for nogen ved første øjekast måske kan byde på noget af det, vi i Danmark har smidt væk og nu står og mangler. At vi i vort eget samfund har nogle ting, vi skal have samlet op på, betyder ikke, at det er bedre og mere velfungerende at blive muslimer eller noget i den retning.

Islam er ikke nogen flygtig ideologi sådan som kommunismen og nazismen var det. Den er en 1400 år gammel religion med indbygget opskrift på alt i stort og småt – herunder det perfekte verdenssamfund, khalifatet, som skal bestå af kun og KUN muslimer. Alle vantro er enten omvendt til islam eller elimineret. Det er idealet for islamisterne.

Herhjemme har vi flere islamiske organisationer, der arbejder på at islamisere landet - og for derefter i fællesskab med lignende, talrige organisationer i op mod 100 lande – at rejse verdens-khalifatet.

Hvornår lærer mennesket generelt, at det perfekte samfund ikke findes?

I mangt et velfortalt eventyr kæmper det gode mod det onde. Temaet kendes fra tegneserier og film, hvor Supermand, Batman eller Bruce Willis i sidste øjeblik forhindrer ondskabens repræsentant i at overtage verdensherredømmet.

Desværre ses samme tema med jævne mellemrum i virkelighedens verden - i form af den elitære idé om en perfekt samfundsorden. Her mases befolkninger ned i en form: Hug en hæl og kap en tå - eller for den sags skyld et par millioner hoveder. For vort eget bedste, naturligvis.

I takt med befolkningsekspllosion og rivende udvikling af teknologi, infrastruktur og kommunikationsnetværk bliver disse periodiske manier langt farligere. Tusinder fik kappet hovedet under den franske revolution. Millioner døde i kølvandet på nazismen og kommunismen. Hvad kommer mon islamismen til at koste?

Vise filosoffer 'så lyset' gennem tiderne. Andre valgte at tolke og udleve teorierne i praksis på andres bekostning. Ifølge filosofen Fichte var tyskerne et 'guddommeligt udvalgt folk' - overlegent og med missionen at lede andre på rette vej.

Sammen med nationalromantik og tysk mindreværdsfølelse over en svag, opsplittet nation var den røde løber rullet ud for 'føreren' – fanatisme, umenneskeliggørelse og udrensning, individets underkastelse over for ideologien, og målets helligelse af midlerne. Jøderne blev syndebukke på vejen mod 'Die Endlösung'.

Desværre klinger dette velkendt i vor tid. Her tænker jeg på opsplittelsen og mindreværdsfølelsen i den underudviklede muslimske verden, hvor islamismen blomstrer netop nu. Hitlers 'Mein Kampf' er da også som en af få vestlige bøger at finde på arabisk.

Ifølge Koranen er muslimerne et globalt folkeslag, uafhængige af nationalstater, forenede af Islam, og suverænt overlegne i forhold til alle andre mennesker. Sidstnævnte betragtes som 'vantro' og umenneskeliggøres herved. Ikke mindst jøderne, der agerer mål for hadet. USA har dog rollen som 'Den store Satan', med Israel i skyggen.



Muslimernes mission er at lede verden på 'rette vej', erobre den - og oprette 'Guds rige', rensset for 'urenheder' og kørt efter den ufejlbarlige totalitær ideologi: Islam.

Til formålet har man belejligt begrebet 'Jihad', hellig krig. Børnene opdrages til små 'flittige bier eller myrer' i bistadet eller myretuen: Den store 'ummah'. Allerhelst ofres livet som 'martyrer' for Islam. Kærlighed til døden og had til jøderne og Vesten indpodes med modermælken som gedigen hjernevask.



I en tid med overbefolkning i den tredje verden og uanede globale muligheder inden for bekrigelse, netværksorganisation og infiltration tænker jeg: Skal vi virkelig have trukket en manisk ideologi ned over hovedet igen? Kombineret med Vestens forunderlige selvhad og sygelige globale skyldfølelse kan det kun gå rigtig galt denne gang.

Lærer vi da aldrig, at den perfekte verdensorden ikke findes? Heller ikke Superman. Vi må selv klare ærterne. En samfundsstruktur bør tilpasses menneskets natur - ikke omvendt. Det kan ikke lade sig gøre at ensrette store befolkningsgrupper. Navnlige ikke på tværs af kulturer - og slet ikke, når individet og nationens gruppeidentitet undertrykkes.

De vestlige demokratier er ikke perfekte, men nok det bedste, man kan præstere. Guds rige må vente - gerne meget længe endnu.

*Af Helle Hartmann Nielsen, Vejle, som også har skrevet følgende 2 læserbreve, der blev bragt årets løb i JP:*

## **Den anden vej rundt**

SF's altid så meget klogere og bedre Kamal Qureshi er forarget over integrationsministerens forslag om en undersøgelse af børns fundamentalistiske holdninger i danske skoler. Mon ikke hr. Qureshi burde bekymre sig mere over det menneskesyn, som islamisk fundamentalisme er udtryk for? Samt over totalitær-ideologiens foragt for og ønske om at omstyrte demokratiske samfund, som Hr. Q. tilsyneladende er en aktiv del af? Vi er faktisk en del danskere, som nærer bekymring for diverse "ismers" fremgang samt venstrefløjens tvivlsomme ståsted og alliancer.

## **Hvem kan - Taleban**

Vi har en række store, internationale organer - WHO, Amnesty International, FN, NATO, og Al Qaida. Nu lader talsmanden, terrorguruen bin Ladens højre hånd, Europa vide, hvordan vores indenrigspolitik bør være.

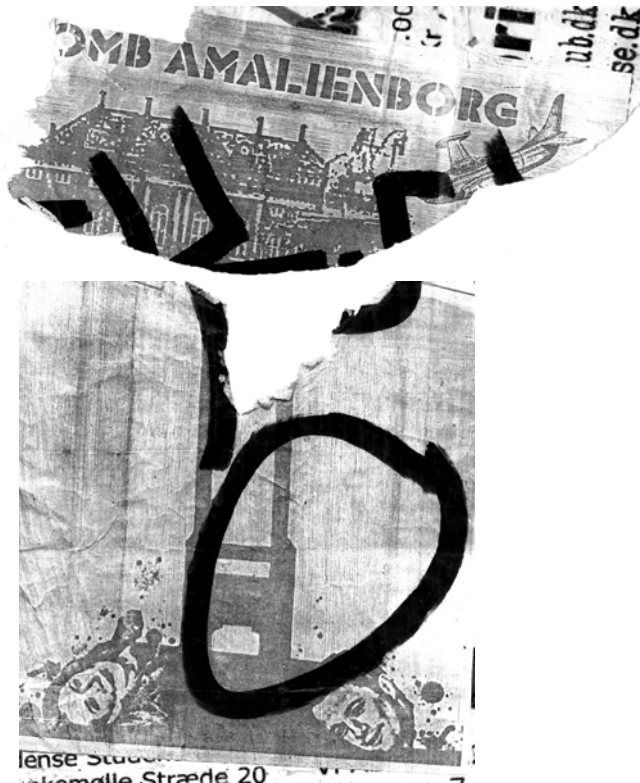
Al Qaida sammenligner Frankrigs tørklædeforbud med de største forbrydelser mod menneskeheden. Franskmændene er korsfarere, hedder det. I eget land.

Hvad mon vi så må kalde de muslimske indvandrere, som tørklædeforbudet omfatter i Frankrig?

Og hvad vedkommer Al Qaidas mening os?

## Grotesk plakat i Odense:

Et af vore medlemmer rev en sær, hjemmelavet plakat ned fra en plakatsøjle. Det vides ikke, hvem der står bag den grove 'spøg', eller hvad det var ment som. Men et symptom på besynderlige holdninger indenlands er det dog under alle omstændigheder. På plakaten ses en bomberjager angribe Amalienborg – det ser nærmest ud som om, det flyver direkte ind i bygningen som ved angrebet på World Trade Center. De afhuggede hoveder under guilliotinen nederst er Frederiks og Marys! Plakaten er fundet i Eventyrhaven bag domkirken i Odenses centrum. Vi kan ikke se afsenderne ud fra materialet, men tager stærkt afstand.



*Meget apropos blev følgende bragt i JP 31. juli 2004:*

## **Hjertelige indvandrere**

*Af Helle Hartmann Nielsen, Toftbovej 7, Vejle*

HVOR VAR DET dejligt at se, med hvilken hjertelighed og imødekommenhed, kronprinseparret blev modtaget af indvandrere i Vollsmose.

Tænk, hvis de samme mennesker nu finder frem til, at mange, mange problemer og konflikter ville forsvinde i den blå luft, når blot man ville møde resten af den danske befolkning med samme sind - og føle samme positive stolthed over værtslandet Danmark som over det kommende regentpars besøg.

Smil, vær glad og betragt de indfødte danskere som mennesker - ikke som vantro andenrangsmennesker, man skal kaste sten på, røve og råbe skældsord efter. Så får man skam masser af smil og gæstfrihed tilbage som gengæld. Nu har vi jo set, at I kan.

*OG så er det os en stor, stor glæde at have fået lov at bringe Ole Hyltofts pragtfulde kronik, som har være bragt i JP for nylig:*

## **Puslingelandets intelligentsia**

Der er faktisk mennesker og lande, der ikke synes, den danske fredelighed og gemytlighed er livets mening. Der findes en del mennesker, f.eks. fra den anatolske højslette, der ikke har hørt, at de kulturradikale normalunderbukser er verdens mest anstændige påklædning, skriver dagens kronikør.

Hvorfor har det dog været så svært for vort lands ledere og den såkaldte kulturelite at forholde sig realistisk til den muslimske indvandring? Hvorfor har de ikke villet diskutere Islams tvivlsomme leveregler? Men har i stedet givet sig i kast med afledningsmanøvrer såsom Karen Jespersens øde ø og svinehunden, de mente at kunne høre i Pia Kjærsgårds bryst.

Er det angsten? Angsten for at bryde freden. Angsten for konflikten, som vi danskere helst smutter udenom med en vits, der afrundes med et kompromis i mindelighed. Angsten for at måtte se i øjnene, at alle mennesker i verden ikke er ligesom os. Eller er det vores storhedsvanvid, der er på spil? Den danske fuldkom-menhed som vi tror på i al gedulgt-hed, men nødtigt vil have afprøvet i fremmedes påsyn. Vi tror, at vores gemytlige, fornuftige, teknologiske forbrugersamfund er det, alle men-nesker på kloden stræber efter? Hvad stiller vi så op, når meget tyder på, at muslimerne hellere vil leve i deres islamiske ufornuft?

Der er selvfølgelig også den mere banale forklaring, at pæne folk nu en-gang helst vil mene, hvad andre pæne folk mener, så de stadig kan reg-nes blandt de pæne. Det er det, der hedder at være flokdyr - sådan en som koen. I Danmark er koen en udbredt art.

Blandt universitetsstuderede er der også en gammel tradition for at ville stille sig uden for jævne menneskers værdier, det være sig folkeånden eller religionen. Erasmus Montanus-komplekset. Være en ironisk intel-lektuel som Søren Mørch. Eller en global pengeliberalist som Søren Pind.

Det har også i indvandringens første fase spillet en rolle, at kommuni-sterne sad på mange poster i skole- og medieverdenen. De ønskede reser-vater af indvandrere, som ikke blev integreret i det - kapitalistiske - Danmark. Det kendteste middel hertil har været fidusen med, at de fremmede børn skulle undervises på deres "modersmål".

De fleste politikere, også borgerlige, gik på limpinden, skønt enhver kan sige sig selv, at indvandrerbørn bliver dårligere til dansk, når de skal undervises i et "modersmål" - som i øvrigt ikke altid er deres rigtige - og oven i det skal lære arabisk for at kunne læse Koranen. Fra sprogfor-virring til samfundsuero.

Nobelpristageren V.S. Naipaul sagde det forleden klart og usentimentalt i et interview her i avisen med Marianne Juhl: »Indvandrerne har selv besluttet sig til at flytte. At miste det oprindelige sprog er en del af den pris, man betaler. Hvis du vil tale dit oprindelige modersmål, er valget let. Flyt tilbage til det land, du kom fra.«

Det er først nu, at intelligentsiaens rettroenhed er ved at gå op i limningen. Først nu begynder vores lands ledere at lytte til stemmer som Naipauls:

»Muslimerne er aktivt fjendtlige over for jeres ( danskernes ) civilisation og vil politisk forsøge at underminere den. De kommer ikke for at blive en del af jeres land, men for at ødelægge det samfund, som tager imod dem. Det er misforstået frisind at lade så mange muslimer komme ind i så lille et land.«

Naipaul har rejst i de muslimske lande og studeret dem. Han og Ibn Warraq og flere andre begavede iagttagere, der har et reelt kendskab til islam, vender op og ned på Georg Metz', Jan Sonnergårds og hele klereiets verdensbillede. Det viser sig minsandten, at det ikke er Karen Jespersen, der er fremmedfjendsk, men store dele af de troende muslimer.

Meget kunne tyde på, at vore indvandrere slet ikke har tænkt sig at indvandre i den danske kultur, men at danne en islamisk modkultur på dansk grund. Det har talsmænd for indvandlerne sagt højt og tydeligt. Men det har vores egen intelligentsia ikke taget alvorligt.

Det er sært ulogisk, at muslimernes foragt for idealer som frihed og lighed og deres dyrkelse af en ældgammel overtro som Koranens ikke har fået vores kulturradikale spidser til at vejlede reaktionær åndsformørkelse. Helveg Petersen, Svend Auken, Ritt Bjerregård, Holger K. Nielsen, Klaus Rifbjerg, Stig Dalager og såmænd også borgerlige som Hans Skov Christensen har kritiseret danskernes kritik af islam, men ikke islamisterne.

Så godt som alle de, der fører ordet i politik og presse, har vist lamme-  
from underdanighed over for islams barbariske middelalderhalløj.  
Mærkværdigt! Intelligentsiaen er trods alt ikke døv og blind, selv om den altså var en snes år langsommere end skorstensfejeren og bagerkoken til at opdage, at der var noget galt. Intelligentsiaen må da kunne indse, at islam er en totalitær ideologi, som river tæppet væk under det hævdevundne danske frisind som intelligentsiaen selv lever af.

Det samme skete for 64 år siden. Nazismens fare troede vi heller ikke

på - før den 9. april 1940. Hitler havde ellers været lige så åbenhjertig som Koranen og havde offentliggjort sine horrible planer i Mein Kampf. Men, tænkte danskerne, det mener Hitler nok ikke sådan

bogstaveligt! Der stod vi så en kold aprilmorgen og konstaterede, at det gjorde han alligevel. Jo, han mente det germanske verdensherredømme, nøjagtig som han havde skrevet det. Afstumpet lidenskab er til rådighed blandt mennesker til hver en tid.

I tysktimerne havde vi læst om det åndfulde Tyskland. Goethe havde skrevet "Kennst du das Land wo die Citronen blühen". Forfatteren Erich Kästner advarede os. Der findes et andet Tyskland, de fanatiske gangsteres, sagde han, og han omskrev Goethes digt til "Kennst du das Land wo die Kanonen blühen".

Og så prøvede vi danskere ellers i de to-tre første år af Besættelsen at lade, som om vi slet ikke var besat, men bestemte selv. Kein Problem, nur Illusion. Det svarer pinligt godt til den mentalitet, de danske ledere har udvist i de sidste 20 år, når de hævdede, at den muslimske indvandring ikke var noget problem.

En redaktør i Danmarks Radio betroede mig for nylig, at når vores nye landsmænd, muslimerne, først fik sig et par øller, ville de såmænd blive ligesom os. Alverdens folkeslag er nemlig ligesom os. Bare endnu ikke helt så gode.

Men nej, der er faktisk mennesker og lande, der ikke synes, den danske fredelighed og gemytlighed er livets mening. Der findes en del mennesker, for eksempel fra den anatolske højslette, der ikke har hørt, at de kulturradikale normalunderbukser er verdens mest anstændige påklædning.

Der fandtes for ikke så længe siden masser af tyskere, som mente, at ukrainere og polakker var undermennesker. Og der findes i dag muslimer, der mener, at kvinder er andenrangs mennesker, og at Vestens mennesker er urene og bør udryddes, hvis de ikke i en fart underkaster sig islam.

Jamen, det er jo fattigdommens skyld, siger den danske intelligentsia og den danske politikertop. Vi må sende nogle større Danida-pakker til de fattige lande og indbyde nogle flere fra disse lande til at bo hos os. Så hører de nok op med at hylde bin Laden.

Men når Tyrkiet er vokset fra 20 mio. indbyggere i 1955 til over 70 mio. i dag, og når der bliver en million flere egyptere hver 9. måned, er dette et problem, der ikke findes gavepakke-løsninger på. Ikke engang et problem, som en mere retfærdig handel kan løse. Og slet ikke et som kan løses af en fanatisk lovreligion.

Selv om vi lod Danmark blive muslimsk og fulgte shariaen og stenede Suzanne Brøgger og Susanne Bjerrehus for deres omkringfarende levede, ville det ikke løse Tyrkiets, Egyptens og de andre muslimske landes overbefolkning. Fattigdomslandene må grundlæggende selv løse deres problem. Vi kan give dem råd, hvis de beder os om det. Vi kan forære dem præservativer og p-piller, hvis de ønsker det. Men balancen mellem befolkning og produktionsevne må disse lande selv finde frem til.

Sådan kan vores intelligentsia bare ikke lide at tænke. Det er for barsk. »Du er nødt til at være barsk,« svarer Naipaul. »Ellers sker der ingenting.« Her slår den danske intelligentsias mod bare ikke til. Puslingelandet hygger sig i smug og prøver at glemme, at politi og brandvæsen ikke længere tør rykke ud i dele af vore byer. Prøver at glemme, at for mange af de unge indvandrere hader det danske samfund.

Og Danmark er ikke ene om at fornægte virkeligheden. Ingen af de vestlige velfærdsstater kan lide barske løsninger. Den internationale kapital kan heller ikke lide dem. For kapitalen vil gerne hente profit her og der og alle vegne.

Den barske løsning er, at hvert land ved egne midler finder frem til sin egen bæredygtige samfundsform. Det betyder, at verden vil udvikle sig i forskellige hastigheder. Og at fanatikere ikke skal have mulighed for at sprede deres egen vankundighed ved at myldre ud over egne grænser. Det kunne jo være, at denne "barske" tilbageholdenhed fra Vesten på længere sigt var den mindst barske løsning for de overbefolkede lande.

# Kommende foredrag ved foreningens formand:

Torsdag **16. september kl. 19.30**, Alle Helgens kirke, Ungarnsgade 43, **København.**

Forskellen mellem kristen og islamisk kultur, Rolf Slot-Henriksen.

Tirsdag **12.oktober kl. 19.30**, **Tønder Kulturhus**, Ribe Landevej 39.

Muslimske ekstremistbevægelser i Danmark, Rolf Slot-Henriksen.

Torsdag **28.oktober kl. 19.30**, **Assing præstegård** ved Kibæk.

Det kristne opgør med den jødisk/islamiske lov, Rolf Slot-Henriksen.

Onsdag **3. november kl. 19.30**, **Haderslev bibliotek.**

Islamismen og de danske medløbere, Rolf Slot-Henriksen.

Torsdag **4.november kl. 19.30**, **Sønderborg bibliotek.**

Islamismen og de danske medløbere, Rolf Slot-Henriksen.

Tirsdag **9.november kl. 19.30**, på Kulturellen i **Herning**, Nørregade 7. Islamismen og de danske medløbere, Rolf Slot-Henriksen.

Onsdag **10.november kl. 19.30**, **Randers bibliotek**, lokale 3.

Islamismen og de danske medløbere, Rolf Slot-Henriksen.

Mandag **17.Januar kl. 19.30**, **Vejle Centralbibliotek**, store sal, Willy Sørensens plads 1,

Kan den danske kultur modstå presset?

Torsdag **20.januar kl. 14.30.**, **Lind kirke ved Herning.**

Sogneeftermiddag: Forskellen mellem kristen og islamisk kultur. Rolf Slot-Henriksen

*Men ER islam da så slem? Som religion næppe, men idet islam af mange muslimer betragtes som en altomfattende og særdeles politisk totalitærideologi, der bør gennemføres til punkt og prikke i praksis og på verdensplan, bør visse elementer i Koranen og i Muhammeds anbefalinger vække bekymring. Især når man tager den eksplosivt voksende muslimske befolkning i Europa i betragtning. Følgende læserbrev fokuserer på:*



## **RACISMEN I ISLAM**

Koranen foreskriver en klar diskrimination af ikke-muslimer. Jeg vil her fremdrage nogle vers fra Koranen til belysning af dette.

**DE URENE:** "Oh muslim, de vantro (ikke-muslimerne) er urene "(Koranen 9,28) - "Vend jer bort fra dem (ikke-muslimerne), de er et udskud af urenhed"(Koranen 9.95). Desuden er hunde, katte, kaniner osv. urene.

**DRÆB DE VANTRO:** "Tag derfor ingen af de vantro som venner, førend de overgiver sig til Allahs sag. Men hvis de vender sig bort, så grib dem og dræb dem, hvor I end finder dem". (Koranen 4,89). "Jeg vil kaste rædsel i hjerterne på dem som er vantro, og I troende, skær deres halse over og hug deres fingerspidser af, sådan skal det gå dem, som modsætter sig Allah og hans sendebud" (Koranen 8,13).

**DE KRISTNE ER VANTRO:** "Sandelig, vantro er de, som siger: Gud er bestemt Kristus, Marias søn. Hvem formår da noget mod Allah, hvis han ønsker at tilintetgøre Kristus, Marias søn". (Koranen 5,39).

**HALVE MENNESKER:** "Allah forordner, at en dreng skal arve så meget som to piger, og en ikke-muslim må ikke arve en muslim". (Koranen 4.11). "Kvinder har halv vidneret for domstolen i forhold til manden"(Koranen 2.282). Desuden har jøder og kristne kun halv retsstilling i forhold til muslimerne. Alle andre har slet ingen retsstilling i forhold til muslimerne.

**VÆR EROBRERE:** "Allah giver jer de vantros land, deres huse og formuer i arv, og land, som I endnu ikke har betrådt"(Koranen 33,27). "Vær derfor ikke tøvende og svage, så I opfordrer til fred, når I er overlegne. Allah er med jer og vil ikke berøve jer frugten af jeres gerninger"(Koranen 47,35).

Og sådan kan man blive ved.

Desuden har muslimerne 6 Hadith-bøger, der tæller lige så meget som Koranen. De har deres teologiske skoler med tusindvis af udta-

lelser: Fatwaer, der også er forpligtende for de muslimsk troende. Koranen, Hadith og ca. 13.000 Fatwaer, der stadig udvides er grundlaget for den islamiske lovgivning: Shariaen.

Islam rummer endvidere begrebet TAQIJA, der betyder forstillelse. Ifølge Taqija må muslimerne gerne lyve over for en ikke-muslim, hvis det fremmer islams sag.

Islam opererer med et retfærdighedsbegreb, der betyder, at der for muslimerne ikke eksisterer retfærdighed i et land, før Shariaen regerer landet. For de moderate muslimer er det tilstrækkeligt, at der f.eks. i Danmark ved siden af dansk lovgivning for ikke-muslimer hersker en dobbeltlovgivning, hvor Shariaen gælder for muslimerne. De ortodokse muslimer er først tilfredse, når Shariaen gælder for alle.

Alle islamisk dominerede lande fra Marokko i vest til Indonesien i øst er apartheid-lande med en voldsom lovgivningsmæssig forskelsbehandling mellem muslimer og ikke-muslimer, men på grund af vestens falske politiske korrekthed kritiseres dette ikke.

Der er mange grunde til ikke at lade islam få indflydelse her, men ikke desto mindre reagerer Socialdemokratiet med udenomssnak, når f.eks. Asmaa Abdol-Hamid, der betegner sig selv som socialdemokratisk byråds kandidat, siger, at islam er en måde at leve på i Danmark.

*Niels Erik Søndergård, Odense.*

## **Brev til ministeren:**

*Fra: Helle Hartmann Nielsen, Vejle (sendt i foråret)*

Kære Bertel Haarder,

Jeg har netop læst Deres 'Spådom' på Weekend-Avisens netside, og kan fuldt ud og hele vejen igennem tilslutte mig Deres velbegrundede og skræmmende forudsigelser af vores fremtid, ud fra den udvikling, vi ser lige nu, og som har været under opsejling gennem de seneste årtier.

Tomrummet efter forrige århundredes ideologier giver ganske rigtigt plads for helt nye og farlige ideologier og fundamentalisme, som desværre først vil kunne betragtes med gru i bagklogskabens lys om en længere årrække, hvis vi ikke nu og her lægger en frugtbar strategi. Og får fingeren ud. Det er ikke nogen let opgave, og kan ikke løses af ét land alene.

Jeg er også enig i, at vi her i Vesten i dag lever i en teknisk kompliceret verden, og bliver bombarderet med information – meget af den kaotisk, uden kvalitet eller relevans, og forvirrende. Det får ganske rigtigt mange mennesker til at søge ro og klarhed og mening andetsteds.

Vi mangler i høj grad de grundlæggende værdier og faste holdepunkter, som blandt andre de kulturradikale og de 70'er-røde gjorde et gedigent stykke arbejde for at aflive. De glemte at sætte noget i stedet, og de glemte at tage den almindelige dansker i ed. Kommunisternes æra er definitivt slut. Det samme er de kulturradikales. De vil bare ikke erkende det. De er jo så gode, ikke? Hvis vi andre ikke kan se, de har ret, må det være vort intellekt, den er gal med...

Seneste nye på den front er, at man taler om spøgelse med hensyn til kulturkampen. Den findes ikke. De kulturradikale findes egentlig heller ikke (?!).

For mange mennesker er hele denne 'intellektuelle' udvikling faktisk gået lykkeligt hen over hovedet, tror jeg. Disse mennesker står nu forundrede her i dag og får sig et chok, når de ser, hvordan man frivilligt og med mange fine ord giver vort land væk, udsletter sin egen nationalitet og kultur med et selvhadende rynk på næsen, og vrænger ad dels de mennesker, der ikke kan forstå, hvordan vi er havnet i denne situation, og som nu protesterer - dels af de mennesker, som vitterligt har fulgt godt med i udviklingen og hele tiden eller for nylig er begyndt at sætte hælene i – og erklære kulturkamp. Desværre nøjes man ikke altid med kun at vrænge. Man dæmoniserer også – somme tider perfidt (som Carsten Jensen), somme tider helt rørstrømsk i selvhellighed, så man rødmer og krummer tær.

Jeg er helt enig med Dem i, at den islamistiske fundamentalisme har afløst kommunismen, og at den udgør en grufuld fare for det samfund, vi har bygget op – vores kultur, og hele den vestlige levevis og vestlige værdier. Økonomien går det også ud over, og der vil uvægerligt opstå truende konflikter og optøjer mellem fremtidige grupperinger indenlands.

Jeg er selv en indædt modstander af den utopiske globaliseringstanke, og har indtil for nylig været en næsten lige så indædt modstander af EU. Det sidste er der blevet rokket gevaldigt ved på det sidste, idet jeg er rystet i min grundvold over den trussel, mit højt elskede demokrati står over for både fra islamistisk terrorisme, fra demografisk overrending af vort land og andre vestlige lande, samt ikke mindst fra de kulturradikale og om muligt endnu mere forvildede mennesker her til lands, som i mine øjne begår højforræderi mod deres land og mod den store del af befolkningen, der ikke deler, aldrig har delt, og aldrig kommer til at dele deres mål og drømme.

Kampen mod de uheldige kræfter og en kovending i den sørgelige udvikling kræver sammenhold. Ikke kun indenlands, men i EU – og sammen med USA.

Som du rigtigt påpeger, har de kulturradikale i Danmark ikke udvist forståelse og respekt for de medborgere, som ikke har 'forstået' de 'ædle mål'. Denne arrogante facon er (heldigvis) ikke holdbar i længden – men har dog allerede udrettet ubodelig skade for os alle sammen.

Vi er i gang med en tredje verdenskrig. En ny kold krig, som kan blive endog særdeles langvarig og bitter, med utallige og hadefulde konflikter mellem forskellige grupperinger på alle leder og kanter. Der vil sikkert også være terror til stadighed allevegne, lige som borgerkrigsagtige optøjer og overfald i afmagt og desperation. Og kup. Det vil kunne nærme sig anarkistiske tilstande til tider, kan man frygte.

Selv nærer jeg en stadig stigende afsky for den foragt og herrefolksmentalitet, der ligger gemt i Islam – både i dens grundform og i dens ekstreme form. Islams værdier og tankegang finder jeg som civilise-

ret menneske afskyelig og som et førhen utænkeligt angreb fra en grum og sort fortid. Jeg kan ikke udtrykke min afsky over for tankerne om 'rene og urene' mennesker, om Sharia-lovgivning, der står over enhver menneskelig lovgivning – for ikke at nævne kvindesynet.

Ikke kun vore egne unge vil føle sig rodløse i fremtiden – med deraf stigende kriminalitet og psykisk sygdom og selvmordsrate som resultat – men også de uintegrerbare unge indvandrere vil der blive endnu større problemer med, end vi allerede ser i dag. De udgør et grundlag for hvervning af Hizb-ut-Tahrir med flere, og vil sikkert også i endnu højere grad end hidtil danne forbryderbander og mafialignende organisationer i moderne og superfleksible net-værk.

Det muslimske flertal i egne af Danmark – eller for den sags skyld i hele Danmark – vil på et tidspunkt blive en realitet. Konsekvensen af denne udvikling kan man ikke tillade sig bare at ignorere nu, og bare tænke: Det går vel nok...

Jeg følger særdeles meget med i, hvad der sker på nettet i form af fx debat-fora i muslimske kredse. Og i danske. Jeg deltager aktivt i samfundsdebatten både på POL-debatten, på DR-debatten og i den skrevne presse. Måske har De set nogle af mine indlæg i Jyllandsposten inden for det seneste halve år. Jeg følger også rigtig godt med i pressen – og alt i alt er jeg voldsomt bekymret.

Vi er nødt til at forholde os til, om vort demokrati også indebærer, at vi uden at protestere eller handle tillader flere og flere muslimer at indgå som fuldgyldige borgere, og dermed på et tidspunkt på 'demokratisk vis' bliver i stand til at afskaffe vort demokrati. Med alt, hvad dette indebærer af forfærdelige konsekvenser. Jeg kunne blot nævne indførelse af Sharia...

Jeg er også enig med Dem i, at: 'Kærlighed til fædreland og hjemstavn er noget alment menneskeligt, som hverken kan eller skal udryddes. Det er med nationalismen som med kærligheden og ilden – det er slemt med, men værre uden. Den kan gøre frygtelig skade og lægge verden i ruiner. Men den giver også livet indhold og skaber sammenhold mellem mennesker'.

Og det ER: 'tvivlsomt, om demokrati kan realiseres, hvis der ikke er en fælles identitetsfølelse i befolkningen, der skaber et minimum af ansvar for helheden'.

OG: 'Nationalisme og nationalfølelse er ikke blot nødvendige onder, men udgør selveste det kit, den grundsubstans, uden hvilken moderne demokratier ikke kan eksistere'.

Jeg – og mange af mine bekendte, hele min familie, og mange af mine med-debattører på nettet – er også i særdeleshed enige i, at: 'De kulturradikale har aldrig forstået det. De foragter folket, og dyrker det abstrakte menneske med dets abstrakte rettigheder, løsrevet fra folk og hjemland'. Godt sagt, Haarder!

Dagbladet Politiken fremhæves historisk som på kulturradikalt vildspor. Det er de så stadig, har jeg og andre erfaret – ikke kun ved avislæsning, hvor jeg af og til krummer tæer – men også ved deres politiske 'censur' ind imellem på netdebat-siderne. Derfor har jeg og nog-le andre debattører i øvrigt 'boycottet' debatten for et stykke tid. Men det rykker nok intet. Dertil er den gode hr. Seidenfaden alt for forblændet i sit naive tågesyn og globaliseringsdrømme, samt i sin misforståede leflen for den totalitærideologi, som fundamentalistisk islam ER. Jeg anser dog ikke Thøger som direkte dum, og forventer, at selv han en dag vil vågne op til virkeligheden og de problemer, vi står i til halsen. Men måske tager jeg fejl.

Set i lyset af blandt andet de aktuelle uroligheder i Kosovo, har De endvidere ret i følgende – og jeg citerer:

'De, der tror, at begreber som folk og hjemland er forældede, de er selv forældede - og i hvert fald uegnede til at forstå og løse fremtidens voldsomme konflikter mellem folkeslagene rundt omkring i verden. Min spådom er - som talrige Balkan-udsendte kun tør sige i private forsamlinger - at der vil ske folkeflytninger og grænsejusteringer for at skabe nationalstater uden store mindretalsdominerede områder'.

Desværre har De nok også sørgeligt ret i, at USA nok snart bliver træt

af den meget utaknemmelige opgave med at træde til med hjælp og indgriben i alverdens konflikter og brændpunkter. Det er fuldt forståeligt, og kan ske, førend vi aner.

Så må vi til at blive voksne her i Europa, stå sammen, og klare ærterne selv. Men KAN vi det? Og kan vi blive ENIGE? Er vi i nogle dele af befolkningerne blevet FOR kulturradikale og verdensfjerne til at kunne drive et samfund i den virkelige verden?

Forlaget, der har udgivet den nye antologi, som De har bidraget til, hedder Tiderne Skifter. Det må vi så håbe, at de gør. Men også, at vi beslutter os for aktivt at styre, HVORHEN og TIL HVAD.

Jeg har i øvrigt forleden læst et særdeles foruroligende debat-indlæg på DR-debatten efter torsdagens aftendebat på TV. Her kommer det:

**Modbydeligt debatindlæg: Så var det "pay back time" for Spanien. (fra umiddelbart efter Madrid-massakren)**

*Det glædede mig - og millioner af andre mennesker verden over - at se Spanien betale for sin støtte til U.S.A.'s terrorisme. Det var blot ærgerligt, at det kun kostede Aznar et par hundrede spaniers liv.*

*Vi ser dagligt amerikanske og israelske overgreb på civile mennesker mange steder i verden, og de mennesker som har været i amerikansk varetægt i Guantanamo, Afghanistan og Irak fortæller samstemmende om mishandlinger og tortur.*

*Jeg håber, at de løsladte fanger fra Guantanamo - incl. den løsladte dansk marokkaneren - nu beslutter at give alt hvad de har (inklusive Deres liv) for at hævne USA's tortur. Ligesom millioner af andre mennesker fra alle religioner verden over er parat til det.*

*Når det internationale samfund mere eller mindre stiltiende accepterer Israel's og U.S.A.'s terrorisme og overgreb på menneskerettighederne, må almindelige mennesker træde til for at straffe dem på en mere direkte måde, ligesom vi så 11. september 2001 og nu 11. marts 2004. Vi så i går, hvordan det endnu engang lykkedes USA at overbevise FN's sikkerhedsråd med sine løgnagtige påstande, og få sik-*

*kerhedsrådet til at vedtage en resolution der fordømte ETA for angrebet, selvom de fleste mennesker ganske udmærket vidste, at det var Al Quada som stod bag.*

*Jeg ser nu frem til et nyt 11. september i USA - dog forhåbentlig med den forskel, at amerikanerne næste gang må tælle Deres døde i ti tusinder. Jeg håber også at se flere angreb på USA's støtter, herunder specielt England, Australien, Italien, Japan, Sydkorea, Polen og ikke mindst Danmark. Jeg glæder mig specielt meget til at se Anders Fjog's ansigt efter et angreb i Danmark, når han stiller op i TV og fortæller, at han ikke kan forstå Israel og Amerika ikke uhindret kan fortsætte Deres statsterrorisme.*

Slut på dette skræmmende - af os uredigerede - debatindlæg fra marts 2004. Sådanne indre kræfter har vi altså OGSÅ at slå med i lille Danmark! Bl.a. hos danskere, der melder sig ind i Dansk Hizb-ut-Tahrir. Det hørte vi for nylig i forbindelse med en demonstration.

## **Hvem er foreningen Dansk Kultur?**

Ifølge foreningens vedtægter ønsker vi at værne om den danske kultur på grundlag af vore kristne værdier. Endvidere ønsker vi at styrke sproget og værne om demokrati, ytringsfrihed, ligestilling mellem kønnene og Grundloven af 1953.

Gaver kan indbetales på giro 1-688-7250. Regler herfor bringes i næste nummer af bladet. Bliv medlem ved at kontakte tlf. 97 21 52 01 - eller ved at udskrive tilmeldingsblanket fra hjemmesiden, [www.danskkultur.dk](http://www.danskkultur.dk). Se også hjemmesiden [www.islaminfo.dk](http://www.islaminfo.dk).

Medlemskab koster: kr. 200 for enlige, kr. 300 for ægtepar, kr. 150 for studerende og pensionister. Redaktionen vil gerne opmuntre foreningens medlemmer til at sende aktuelle artikler, personlige oplevelser eller gode ideer og inspiration til foreningsarbejdet samt andet omkring samfundsproblematikker i relation til dansk kultur. Materialet bedes tilsendt os i god tid!